

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของ สถานีตำรวจภูธรยี่งอ

ส่วนที่ 1 บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานของสถานีตำรวจภูธรยี่งอ ต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอน ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง โดยเฉพาะความเสี่ยงซึ่ง ส่งผลกระทบต่อในเชิงลบ ดังนั้นการบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแล กิจกรรมที่ดีที่ช่วยในการบริหารงาน และการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตาม ควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลด การสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร

ภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะ ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานหรือเป้าหมายของสถานีตำรวจภูธรยี่งอ จึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยง อย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยง ว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร โดย ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากผลกระทบและ โอกาสที่เกิดขึ้น จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงกำหนด แนวทางในการจัดการความเสี่ยงและต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าใน การจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่า การดำเนินการของ องค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบ กับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่า องค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมมาตรการการ ป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำและประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐโดยให้ หน่วยงาน ภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของ ส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงาน ให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ

สถานีตำรวจภูธรยี่งอ จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงของการทุจริตจากการปฏิบัติ หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการ ดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความ เสียหายให้ระดับความเสี่ยงจากการทุจริตจากการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และ ผลกระทบที่จะ เกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุม และ ตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

พันตำรวจเอก



(นราวี บินแวอรัง)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรยี่งอ

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต(Corruption Score)	คะแนนรวมที่ แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง ($5 \times 1 = 5$)	สูง ($5 \times 2 = 10$)	สูงมาก ($5 \times 3 = 15$)	สูงมาก ($5 \times 4 = 20$)	สูงมาก ($5 \times 5 = 25$)
4	ต่ำ ($4 \times 1 = 4$)	ปานกลาง ($4 \times 2 = 8$)	สูง ($4 \times 3 = 12$)	สูงมาก ($4 \times 4 = 16$)	สูงมาก ($4 \times 5 = 20$)
3	ต่ำ ($3 \times 1 = 3$)	ปานกลาง ($3 \times 2 = 6$)	ปานกลาง ($3 \times 3 = 9$)	สูง ($3 \times 4 = 12$)	สูงมาก ($3 \times 5 = 15$)
2	ต่ำ ($2 \times 1 = 2$)	ต่ำ ($2 \times 2 = 4$)	ปานกลาง ($2 \times 3 = 6$)	ปานกลาง ($2 \times 4 = 8$)	สูง ($2 \times 5 = 10$)
1	ต่ำ ($1 \times 1 = 1$)	ต่ำ ($1 \times 2 = 2$)	ต่ำ ($1 \times 3 = 3$)	ต่ำ ($1 \times 4 = 4$)	ปานกลาง ($1 \times 5 = 5$)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (15 คะแนนขึ้นไป)

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจภูธรยี่งอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

(1) งานอำนวยการ

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อ การทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานอำนวยการ						
1.1 การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน						
1	การพิจารณาผลการปฏิบัติราชการประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือน	1.ผู้บังคับบัญชาระดับปฏิบัติการ มีการทุจริตจากผู้รับการประเมินขั้น เงินเดือน 2. ผู้ใต้บังคับบัญชาทุจริตหรือมอม ของขวัญแก่ผู้บังคับบัญชา	3	1	3	ต่ำ
2	การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน	1. ผู้บังคับบัญชาระดับปฏิบัติการ มีการทุจริตจากผู้รับการประเมินขั้น เงินเดือน 2. ผู้ใต้บังคับบัญชาทุจริตหรือมอม ของขวัญแก่ผู้บังคับบัญชา	3	1	3	ต่ำ
1.2 กระบวนการ การรับ การแจกจ่าย พัสดุ						
	นำพัสดุมาแจกจ่ายแต่ละฝ่าย ในสังกัดตามความต้องการ	การแจกจ่ายพัสดุให้แต่ละฝ่ายไม่เท่าเทียม ตามความต้องการโดยได้รับผลประโยชน์จากผู้มาขอเบิก	3	1	3	ต่ำ

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจภูธรยี่งอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

(2) งานป้องกันปราบปราม

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน		ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานป้องกันและปราบปราม						
การจับกุมและบังคับใช้กฎหมาย						
1	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	มีการทุจริตเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	2	3	6	ปานกลาง
2	การออกตรวจคน เช่น การลักลอบเล่นพนันหรือตรวจค้นยาเสพติด	- มีการทุจริตเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	2	3	6	ปานกลาง
3	ลงบันทึกจับกุมและนำตัวส่งร้อยเวรสอบสวน	- มีการทุจริตเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	3	3	9	ปานกลาง
4	การตรวจสอบแรงงานต่างด้าวและนายจ้างว่ามีการลักลอบเขาเมืองหรือไม่มีใบอนุญาตทำงานหรือไม่หรือทำงานตรงตามใบอนุญาตหรือไม่	- มีการทุจริตรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลงต่อรองไม่ส่งตัวกลับประเทศต้นทาง	4	4	16	สูงมาก

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจภูธรยี่งอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

(3) งานจราจร

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานจราจร						
กระบวนการ การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายจราจร						
1	การออกใบสั่ง	- มีการทุจริตเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือเปลี่ยนข้อหาทำให้รับโทษน้อยลง	4	4	16	สูงมาก
2	ตรวจพบการกระทำความผิด	- มีการทุจริตเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	2	3	6	ปานกลาง

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจภูธรยี่งอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

(4) งานสืบสวน

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อ การทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
งานสืบสวน						
กระบวนการ การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายอาญา						
1	การจับกุมความผิดซึ่งหน้า และตาม หมายจับ ต้อง แจ้งข้อหาและแจ้งสิทธิ ให้ กฎหมายกำหนด ผู้ถูกจับ ทราบถึงสิทธิ	มีการทุจริตรับผลประโยชน์เพื่อแลก กับการไม่จับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	4	5	20	สูงมาก
2	ลงบันทึกจับกุม	เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการ ไม่ให้ถูกจับกุมดำเนินคดี	3	5	15	สูงมาก
3	นำส่งพนักงานสอบสวน	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกดำเนินคดี หรือ ทำให้รับโทษน้อยลง	2	5	10	สูง

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจภูธรยี่งอ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

(5) งานสอบสวน

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานสอบสวน						
ขั้นตอนในชั้นสอบสวน						
1	รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง กับการเสนอความเห็นสำนวนการสอบสวน	เจ้าหน้าที่ทุจริตโดยเรียกรับ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูก ดำเนินคดีหรือการทำให้รับโทษน้อยลง	4	5	20	สูงมาก
2	การเสนอความเห็นการสอบสวน เพื่อชี้ฝั่งประมาทในคดีจราจร	เจ้าหน้าที่ทุจริตโดยเรียกรับ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูก ดำเนินคดีหรือการทำให้รับโทษน้อยลง	4	5	20	สูงมาก
3	การประกันตัวผู้ต้องหา	เจ้าหน้าที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ทุจริตโดย ขอค่าอำนวยความสะดวกในการ ดำเนินการ	4	4	16	สูงมาก

ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจภูธรยาง

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
 สถานีตำรวจภูธรยี่งอ
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1.งานอำนวยการ

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานอำนวยการ							
1	การพิจารณาผลการปฏิบัติราชการประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือน	การทุจริตหรือของขวัญจากผู้ใต้บังคับบัญชา	ต่ำ	1.กำกับดูแลการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบสายงานการบังคับบัญชาทุกขั้นตอนเพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการทุจริต 2. อบรม กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอเพื่อสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน 3. ดูแลทุกข์สุขสอบถามปัญหาความเป็นอยู่อย่างใกล้ชิด	1. มีการอบรม กำชับ การปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ 2. ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ 3. ตรวจสอบความเป็นอยู่ สอบถาม พูดคุย เพื่อให้ได้รับทราบปัญหาต่างๆ ของผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อสามารถให้คำแนะนำ และแนวทางแก้ไข ปัญหาได้อย่างถูกต้อง	ทุกเดือน	ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น
2	การพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือน	การทุจริตหรือของขวัญจากผู้ใต้บังคับบัญชา	ต่ำ			ทุกเดือน	ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น
3			ต่ำ			ทุกเดือน	ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น

2.งานป้องกันและปราบปราม

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานป้องกันและปราบปราม							
	-หัวหน้างานป้องกันปราบปราม ประชุมชี้แจงปล่อยแถวสายตรวจสัปดาห์ละ 2 ครั้ง สวป.ประชุมปล่อยแถวสายตรวจสัปดาห์ละ 4 ครั้งและมีการประชุม เจ้าหน้าที่สายตรวจทั้งหมดเป็นประจำเดือน ละ 1 ครั้ง โดยกำชับการปฏิบัติไม่ให้มีการเรียกรับทรัพย์สินเพื่อแลกกับการไม่จับกุมและให้ สายตรวจทุกนายเบิกกล่องติดตัวทุกครั้งก่อนออกปฏิบัติงานและ ตรวจสอบ ก่อนว่ากล่องใช้งานได้ปกติเมื่อ ปฏิบัติงานเสร็จต้องมีการ ตรวจสอบการใช้งานกล่องด้วย ทุกครั้ง เจ้าหน้าที่ทุกนายต้องมี กล่องติดตัวเพื่อ บันทึกการ ปฏิบัติงานทุกครั้งเมื่อออก ปฏิบัติงาน	การตรวจสอบแรงงานต่างด้าวและนายจ้าง ว่ามีการลักลอบเข้าเมืองหรือไม่มี ใบอนุญาตทำงานหรือไม่หรือ ทำงานตรงตามใบอนุญาตมีการทุจริต	สูงมาก	หน.สายงานประชุม ปล่อยแถวสายตรวจ -กำชับการปฏิบัติไม่ให้เกิด การทุจริต – ตรวจสอบด้วยกล่อง ประจำตัว สายตรวจ	รองผกก. ปล่อย แถว สัปดาห์ละ 2 ครั้ง - เบิกกล่องติด ตัวทุกนาย	สัปดาห์ละ 2 ครั้ง	พ.ต.ท.สุพจน์ กาญจนศร รอง ผกก.ป.สภ.ยี่ งอ

3.งานจราจร

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานจราจร							
	หัวหน้างานจราจรประชุมปล่อยแถวเจ้าหน้าที่จราจรทุกครั้งก่อนปฏิบัติหน้าที่ จัดให้เจ้าหน้าที่จราจรเบิกกล่องติดตัวเพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ กำชับเมื่อมีการออกไปส่งต้องบันทึกลงระบบ PTM ทุกครั้ง	การออกไปส่ง	สูงมาก	หน.งานจราจรประชุมปล่อยแถวกำชับการปฏิบัติ -เจ้าหน้าที่จราจรต้องมีกล่องติดตัวและบันทึกการปฏิบัติทุกครั้ง -ออกไปส่งต้องลงระบบ PTM	-หน.จราจรประชุมปล่อยแถวทุกวัน -เบิกกล่องติดตัวจราจร -ลงระบบ PTM	ทุกวัน	-รอง ผกก.ป. -สวป. -หน.จร

4.งานสืบสวน

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานสืบสวน							
	การจับกุมความผิดซึ่งหน้า และตาม หมายจับ ต้องแจ้งข้อหา และแจ้งสิทธิ ให้กฎหมายกำหนด ผู้ถูกจับทราบถึงสิทธิ	มีการเรียกทุจริตเพื่อแลก กับ การไม่จับกุมดำเนินคดี หรือ ทำให้รับโทษน้อยลง	20	1.อบรมกำจัดการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้ทุจริตหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด 2.จัดหาสวัสดิการเพิ่มเพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน	1.ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานต้องอบรมกำจัดการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิดทุกกรณี	ทุกวัน	รอง ผกก.สสฯ
	ลงบันทึกจับกุม	มีการทุจริตหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการไม่ให้ถูกจับกุมดำเนินคดี	15				
	นำส่งพนักงานสอบสวน	มีการทุจริตหรือผลประโยชน์เพื่อแลกดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	10				

5.งานสอบสวน

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานสอบสวน							
การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน							
1	รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการเสนอ ความเห็นสำนวนการ สอบสวน	เจ้าหน้าที่ทุจริตโดยเรียกรับ ผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ดำเนินคดีหรือการทำให้รับโทษ น้อยลง	สูงมาก	1.อบรม กำชับการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติ ตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ไม่ให้มีการทุจริตหรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือ ผู้กระทำผิด 2.จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการ ปฏิบัติหน้าที่ 3. เสริมสร้างการควบคุมดูแล ผู้ใต้บังคับบัญชา ตามคำสั่ง ๑๒๑๒/๒๕๓๗ 4.แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตาม และควบคุมการทุจริตประจำสถานี	1.ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้า งานต้อง อบรม กำชับ การ ปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ ตำรวจให้ ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่าง เคร่งครัด ไม่ให้มีการ ทุจริตหรือ ประโยชน์อื่น ใด เพื่อช่วยเหลือ ผู้กระทำผิดทุก กรณี 2.สอดส่อง ผู้ใต้บังคับบัญชา อย่าง สม่ำเสมอ เช่น ออก เยี่ยม เยียน ครอบครัว เพื่อ สอบถามปัญหาต่าง 3 .นำปัญหาต่าง ๆ ของ ผู้ใต้บังคับบัญชา เสนอ คณะกรรมการเพื่อติดตาม และ ควบคุมการทุจริต เพื่อ หาแนวทางแก้ไขต่อไป	ทุกครั้งที่มี การสอบสวน	พงส.ทุกนาย
2	การเสนอความเห็นการสอบสวนเพื่อชี้ฝั่งประมาทใน คดี จราจร	เจ้าหน้าที่ทุจริตโดยเรียกรับ ผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ดำเนินคดีหรือการทำให้รับโทษ น้อยลง	สูงมาก				
3	การประกันตัวผู้ต้องหา	เจ้าหน้าที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ ทุจริตโดยขอค่า อำนาจความ สะดวก ในการดำเนินการ	สูงมาก				

พันตำรวจเอก



(นราวี บินแวอารง)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรยี่งอ